



**Effektbeleuchtung:** Gewünscht wird ein stimmiges Lichtkonzept, in natürlichen Lichtfarben (warmweiß). Insbesondere zur Hervorhebung von Stufen oder von einzelnen Gebäuden wird eine Effektbeleuchtung als sinnvoll angesehen. Eine Vielzahl der Befragten sprach sich gegen buntes/wechselndes Licht aus. Begründet wurde dies teilweise mit höheren Kosten, aber auch aus Rücksicht auf die Anwohner. Buntes/wechselndes Licht wird zudem mehrfach als störend bezeichnet. Ein abgestimmtes Lichtsystem, mit indirekte Beleuchtung von Gabionen, Pflanzen u.ä.

4: Aber die Gäste eines Lokals, die draußen sitzen dürfen nicht geblendet werden/ im Rampenlicht sitzen.

4: aber dort wo es nötig ist.

4: aber gedämpft nicht blendend

4: abgestimmtes Lichtsystem

4: Ausreichende Beleuchtung ok, aber es muss nicht wirklicih bunt und wechselnde Farbe sein

4: Beleuchtung (auch bunt wechselnd) aber nicht im Boden (unnötig auf Dauer anfällig)

4: Beleuchtung im Boden ist ja noch ok, aber Lichtwechsel etc. ist unnötig ausgegebenes Steuergeld

4: Beleuchtung nur von oben

4: Beleuchtung Spittel Brunnen gut, aber zu viel wie Boden ist übertrieben

4: Beleuchtung von oben, da teilweise Auslagen Geschäfte beleuchtet

4: Besonders im winter stimmungsvolle Beleuchtung eine schöne Stimmung, aber bitte nur einfaches warmweißes Licht keine bunten oder blinkenden Lichte. einzelne spots oder LEDs im Boden verbauen

4: Bitburg ist nicht Las Vegas

4: Blödsinn, alles bunt , der nervt auf dem Spittel ist schon bunt genug

4: buntes Licht finde ich eher weniger gut, besonders, da bereits das bunte Licht am Brunnen existiert. Weiße Lichte gefielen mir besser.

4: Buntes Licht finde ich nicht unbedingt notwendig. wenn es wechselnd sein soll, dann einheitlich für gesamte Fußgängerzone. Ein stimmiges, ansprechendes und modernes Lichtkonzept wäre aber sehr gut, da es die Fußgängerzone auf jedenfalls aufwerten würde.

4: Buntes Licht ist unruhig, abwechselndes Farbspiel sogar störend wird man schnell überdrüssig, nicht zu empfehlen.

4: Buntes/wechselndes Licht ist Verschwendung

4: Das Geld dafür könnte man sinnvoller nutzen

4: Das Licht muss nicht bunt sein

4: Das wird ein Hingucker

4: Die Beleuchtung bei den Wasserspielen ist schön, aber wenns zu bunt wird fast etwas kitschig
4: Die FGZ soll gut ausgeleuchtet sein, aber buntes und wechselndes Licht könnte störend sein.
4: Die Lichtfarbe sollte warm sein, bunt im Sinne von farbi (blau, rot etc.) halte ich nicht für notwendig
4: Diese Idee sehr schön. Allerdings sollte das tageszeitlich begrenzt sein, um Strom zu sparen und damit Anwohner sich nicht gestört fühlen. Für nachts empfehle ich eine Beleuchtung mit Bewegungsmelder
4: Effektbeleuchtung angemessen aber nicht zu bunt, zu unruhig, gedämpft und trotzdem einladend
4: eine einfache Effektbeleuchtung ist ausreichend.
4: Eine helle Beleuchtung ist sinnvoll, sodass jung und alt auch in der dunklen Jahreszeit keine Angst vor Stolpersteinen haben müssen.
4: empfinde es eher störend. Gilt vielleicht auch für Anlieger
4: Es gibt schon Gabionen als Sitzbänke. Diese Gabionen kann man mit Leuchtmitteln aufwerten. Wechselndes Licht lässt sich dynamisch einer "Stimmung" anpassen und kann dann mit dem jeweiligen Thema der Innenstadt verknüpft werden, z.B. rot an Halloween oder weiß zum Weihnachtsmarkt
4: Es reicht wenn dies am Spittel angeboten wird
4: Es sollte eine geschmackvollere Beleuchtung als die am Markt eingebaute Springbrunnenbeleuchtung angestrebt werden. Weniger ist oft mehr. Kitsch passt nicht in diese Neuplanung
4: Es sollte nur heller sein als jetzt
4: Es sollte nur heller werden
4: evtl. beleuchtet Bäume
4: evtl. störend
4: Grundsätzlich fände ich die Installation der Effektbeleuchtung gut. Sie sollte aber sparsam und eventbezogen benutzt werden, da in Bitburg schon so viel in LED-Farbwechsellicht leuchtet: Turnhalle, Brunnen Konrad, Belwo-Haus, Brunnen Spittel,... man sollte es nicht übertreiben.
4: Gut ausgeleuchtet, an den Brgünungsflächen teilweise indirekt, jedoch ohne buntes wechselndes Licht
4: Gute Ausleuchtung reicht
4: gute Idee um in der dunklen Jahreszeit Akzente zu setzen
4: Hier sollte an Kosten gedacht werden - natürlich Licht von oben - von unten. Ob das Licht bunt und wechselnd sein sollte hängt stark von den zusätzlichen Kosten ab. Es ist sicher nicht unbedingt nötig
4: Hier würde das Konzept der Springbrunnen aufgenommen. Gerade Kids finden es Klasse wenns bunt leuchtet
4: Integriertes Licht im Boden und/oder Beleuchtung von oben finde ich sehr gut. Buntes oder wechselndes Licht aber eher unnötig. Auch die beleuchtete Bank wie im Flyer abgebildet finde ich persönlich eher unnötig. Niemand möchte beim Sitzen so angeleuchtet sein...
4: Jährliche Kosten= Integrierte Beleuchtung gespeist mit Solarzellen wäre interessant.
4: kein buntes, kein wechselndes Licht
4: Kein buntes/wechselndes Licht oder integriertes Licht im Boden. Beleuchtung von oben reicht
4: Komplette neue Laternen
4: LED-Technik erwägen
4: Leuchtreklame/Werbung der Händler sollte an Richtlinien gebunden werden, damit ein harmonisches Bild entsteht.
4: Licht im Boden ist manchmal blendend
4: Licht von unten ja - aber kein buntes Licht

4: Lichtbänder am Boden(Stufen Sicherheitseffekt)
4: Licht im Boden oder Beleuchtung von oben ja, bunt /wechselndes Licht unnötig. ,4: Die Fußgängerzone ist so klein, da hört man auch alles ohne Lautsprecher
4: Lichtspiele übertrieben
4: Man sollte nicht alles aus anderen Städten kopieren zu künstlich zu konform
4: Mehr Sein und weniger Schein! Eine einfache und energieeffiziente Beleuchtung
4: nicht bunt sonst Amerika
4: niveauvolles Beleuchtungskonzept: ja! Aber bitte keine bunten/wechselnden Lichter (es sei denn, die Mehrkosten sind moderat, um Events individuell ausleuchten zu können. Aber bitte keine "bunten/wechselnde Beleuchtung" keine Kirmes!
4: nur zweckmäßige Beleuchtung
4: ohne buntes/wechselndes Licht und Licht im Boden
4: Parkplätze werden im Preis angehoben weil die Stadt kein Geld hat aber für Beleuchtung die nicht sein muss haben Sie Geld?
4: Pflegebedürftig, Folgekosten
4: Quatsch
4: Sieht bestimmt gut aus
4: Sieht schön aus, aber hoher/unnötiger Stromverbrauch
4: Sollte Aufgabe der Händler sein ihre Schaufenster ansprechend zu beleuchten. Peinlich wird's wenn Lichter defekt gehen und nicht repariert werden.
4: Stimmungslichter gut für Wohlbefinden
4: störend
4: Straßenlampen wie am Spittel selbstverständlich, Effektbeleuchtung absolut nein. Meist teuer und sehr reparaturanfällig, oft wird Zweck kaum wahrgenommen. große Wartungskosten. Beleuchtung am Spittel und KOnrad ist dagegen toll um diese Plätze in Szene zu setzen. zusätzliche Effektbeleuchtung in der Fg würde hiervon ablenken
4: Stromverschwendung
4: Überflüssig zu teuer kitschig
4: Vermutlich schön anzusehen, aber unnötiger finanzieller Aufwand
4: vermutlich zu teuer, wenn auf Plätze beschränken
4: wechselndes Licht nicht gut für Augen/ältere Personen
4: Wozu?
4: zu teuer, schnell kaputt
4:es sollte dann aber gut aufeinander abgestimmt sein. Manchmal ist weniger mehr. Schön wäre es, wenn man z.B. eine blaue Nacht machen könnte, d.h. dass dann die ganze Innenstadt/FGZ in blauer Beleuchtung erscheint. Oder in Stadtfarben...sollte frei wählbar sein.
4:französische Laternen
4: Beleuchtung von oben
4: Beleuchtung von oben würde reichen. Bunt braucht es auch nicht zu sein. Die Beleuchtung soll bei Dunkelheit dazu dienen, die Fußgängerzone auszuleuchten
4: Beleuchtung von oben, kein buntes wechselndes Licht
4: Bitte keine Lampen wie auf dem Spittel
4: Bunt muss es nicht unbedingt sein, jedoch einfaches wäre super
4: bunt wirkt schnell kitschig, weiß fände ich besser
4: Buntes Licht finde ich überflüssig und unansehnlich für einen Innenstadtbereich
4: Buntes wechselndes Licht teure Spielerei
4: Energiebedarf?
4: Es muss ja keine Farbspielerei geben, aber Beleuchtung aus dem Boden gibt ein tolles Ambiente, insbesondere in den dunkleren Jahreszeiten
4: Geschmacklos und kitschig. Diesen Hauch von Disney World erfüllen schon verschiedene Brunnen in der Stadt
4: kann als störend empfunden werden

4: LED-Beleuchtung hinter Bänken wie im Muster finde ich nicht gut und unnötig. Auch buntes, wechselndes Licht ist für Anwohner sicher unangenehm.
4: LEDs
4: Licht im Boden, von oben
4: nur auf belebten Plätzen sinnvoll
4: Nur weil die neuen Beleuchtungen weniger Strom verbrauchen als die alten Lampen muss man es trotzdem nicht übertreiben.
4: Ordentliche und bessere Ausleuchtung wie derzeit ist in Ordnung
4: Störung von Anwohnern, zu teuer
4: wechselndes Licht nicht nötig. Es treibt Kosten unnötig in die Höhe
4: Wenn man es hier mit dem integrierten Licht im Boden und/ oder von oben nicht übertreibt, kann das sicher gut und etwas moderner aussehen. Buntes und wechselndes Licht finde ich unnötig. Vor allem LED Licht hinter Sitzbänken sehr unnötig.
4: Wird zwar hübsch aussehen aber wer bezahlt sowas?
4: Lampen mit warmem Licht, keine Farben zu unruhig
4: Ganz wichtig! Und bei LED auch günstig